

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дело № 5-64-749/2014

г. Волжский

29 сентября 2014 года

Мировой судья судебного участка № 64 Волгоградской области, расположенного по адресу Волгоградская область г. Волжский ул. Комсомольская, 22, Шиповская Марина Александровна, рассмотрев административный материал, поступивший в судебный участок 15 сентября 2014 года, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Жилищное хозяйство», расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, пр. Ленина, 59,
о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ,

установил:

ООО «Жилищное хозяйство» не выполнило в установленный срок до 18 августа 2014 года предписание Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области № 96 от 04 июня 2014 года, а именно п. 4.2 Договора на оказание услуг и выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирного дома № 21/2 от 01 декабря 2012 г. реализующий права потребителя, не приведен в соответствие с требованием ст. 310 Гражданского Кодекса РФ, ч. 1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей», чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ.

Защитник ООО «Жилищное хозяйство» Кожевников М.С. вину не признал и пояснил, что условия договора согласованы и подписаны сторонами.

При рассмотрении дела составитель протокола главный специалист – эксперт ТО в г. Волжский, Ленинском, Среднеахтубинском, Николаевском, Быковском районах Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области Кузнецова Е.Б. настаивал на привлечении ООО «Жилищное хозяйство» к административной ответственности.

Выслушав стороны, исследовав представленные материалы, мировой судья находит вину ООО «Жилищное хозяйство» в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, установленной.

В соответствии со ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что по результатам внеплановой проверки согласно распоряжению № 380 от 18 августа 2014 г. в отношении ООО «Жилищное хозяйство» были выявлены нарушения требований законодательства РФ в сфере защиты прав потребителей, выразившиеся в том, что ООО «Жилищное хозяйство» в п. 4.2 Договора на оказание услуг и выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирного дома № 21/2 от 01 декабря 2012 г. включило условие ущемляющее установленным законом права потребителей, а именно: Управляющая компания имеет право, раз в год изменять размер платы на содержание и текущий ремонт, в зависимости от фактического уровня инфляции (показателей инфляции) на основании данных Минэкономразвития России, в связи с чем Управлением Роспотребнадзора по Волгоградской области было выдано предписание № 96 от 04 июня 2014 года об устранении выявленных нарушений и выполнении мероприятий по приведению в соответствии со ст. 310 ГК РФ, ч. 1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» пункт 4.2 Договора на оказание услуг и выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирного дома № 21/2 от 01 декабря 2012 года и довести до сведения потребителя, в срок до 18 августа 2014 г.

В ходе проведения проверки с 19 августа 2014 года по 25 августа 2014 года в отношении ООО «Жилищное хозяйство» выявлен факт невыполнения предписания Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области № 96 от 04 июня 2014 года, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении № 0520 от 03 сентября.

Вина ООО «Жилищное хозяйство» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 УК РФ подтверждается: копией предписания № 96 от 04 июня 2014 года, копией акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № 380/345 от 25 августа 2014 г. о проведении внеплановой документальной проверки ООО «Жилищное хозяйство» с целью контроля исполнения требований предписания от 04 июня 2014 года № 96 об устранении выявленных нарушений, со сроком исполнения до 18 августа 2014 года, протоколом об административном правонарушении.

Объективная сторона правонарушений, предусмотренных данной статьей, состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Доводы защитника Кожевникова М.С. мировой судья признает несостоятельными, поскольку предписание № 96 от 04 июня 2014 г., обжаловано не было и вступило в законную силу.

Исполнимость предписания является важным требованием к этому виду правового акта, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается срок, за нарушение которого наступает административная ответственность. Исполнимость предписания следует понимать как наличие реальной возможности у лица, привлекаемого к ответственности, устранить в указанный срок выявленное нарушение.

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценивая в совокупности материалы дела, мировой судья считает, что ООО «Жилищное хозяйство» совершило административное правонарушение, выразившееся в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный контроль (надзор), предусмотренное ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающих и отягчающих административную ответственность не усматривает, в связи с чем считает возможным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи.

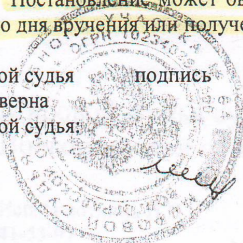
На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9- 29.11 КоАП РФ, мировой судья постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилищное хозяйство» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.1 УК РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Волгоградской области (Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области) р/с 40101810300000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Волгоградской области БИК 041806001 КБК 141 116 280 000 160 00 140 ИНН 3444121098 КПП 344401001 ОКПО 76871536 ОКАТО 18410000000 ОГРН 1053444025920

Постановление может быть обжаловано в Волжский городской суд Волгоградской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья _____ подпись
Копия верна _____
Мировой судья: _____



М.А. Шиповская